

УДК 159.9:316.356.2;1599:64

**Елена Алексеевна Бай**канд. психол. наук, доц., доц. каф. социальной работы  
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина**Yelena Bai**Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Social Work  
of Brest State A. S. Pushkin University  
e-mail: [pedagog65@mail.ru](mailto:pedagog65@mail.ru)**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К БРАКУ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Рассматривается актуальность исследования представлений юношей и девушек о браке, их отношения к разным формам брака, мотивов вступления в брак как компонентов готовности к брачно-семейным отношениям. Она обосновывается необходимостью формирования у молодежи ценностного отношения к браку как официально оформленным супружеским отношениям, являющимся основой семейной жизни. Проводится анализ теоретических источников по проблеме психологической готовности к браку современной молодежи, рассматриваются структурные и содержательные характеристики психологической готовности к браку. Представлены результаты исследования отношения к браку студентов гуманитарного профиля образования, которое проведено с использованием опросных методов (анкетирование) и модифицированной методики С. И. Голода «Мотивы вступления в брак». Установлено, что у большинства респондентов отношение к браку положительное. Они осознают необходимость учиться построению супружеских и семейных отношений, в том числе на примере родительской семьи, ведущими мотивами вступления в брак считают те, которые способствуют построению крепких отношений (любовь, общность взглядов и интересов, продление рода). Получены результаты о достаточно лояльном отношении молодежи к сожительству как к форме брака и бездетному браку. Для многих респондентов неприемлемы такие формы сожительства как гостевой и девственный брак, свингерство, гомосексуальный и фиктивный браки.

**Psychological Readiness for Marriage of Student Youth**

The introduction examines the relevance of the study of the ideas of young men and women about marriage, their relationship to different forms of marriage, motives for marriage as components of readiness for marriage and family relations. It is substantiated by the need to form in young people a value attitude towards marriage as an officially formalized marital relationship, which is the basis of family life. The main part analyzes the theoretical sources on the problem of psychological readiness for marriage of modern youth, examines the structural and content characteristics of psychological readiness for marriage. The paper presents the results of a study of attitudes towards marriage among students of the humanitarian profile of education (190 respondents), which was carried out using survey methods (questionnaires) and a modified methodology of S. I. Hunger «The motives for marriage». It was found that the majority of respondents have a positive attitude towards marriage. They are aware of the need to learn how to build marital and family relationships, including through the example of the parental family; the leading motives for marriage are those that contribute to building strong, lasting relationships (love, community of views and interests, procreation). The results were obtained about a fairly loyal attitude of young people to cohabitation as a form of marriage and childless marriage. At the same time, for many respondents, such forms of cohabitation as guest and virgin marriage, swingers, homosexual and sham marriage, polyandry and polygamy are unacceptable.

**Введение**

Психологи однозначно оценивают юность как период, в котором человек может пройти путь от неуверенного, непоследовательного отрока, притязającego на взрослость, к действительно самостоятельному взрослому человеку. Согласно утверждениям В. С. Мухиной, в юности перед молодым человеком остро встает проблема выбора жизненных ценностей и приорите-

тов, актуализируется и оформляется стремление сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе («Кто Я?», «Каким Я должен быть?»), к другим людям, к моральным ценностям [1]. Подготовка к браку и семейной жизни, приобретение необходимых знаний и психологической готовности принять ответственность за брак и семью выступают важной задачей юношеского возраста.

О том, что данная задача решается современными молодыми людьми недостаточно эффективно, свидетельствует статистика разводов в нашей стране за последние годы, которая показывает, что распадается примерно половина всех заключенных браков. Молодежь все чаще задается вопросом «Зачем мне законный брак?» и отдает предпочтение построению карьеры и свободным партнерским отношениям. Ожидания молодых супругов часто оказываются неоправданными, принятые решения о браке не подкреплены намерениями нести ответственность за семью и сформированными навыками сотрудничества. Современные экономические, социальные и психологические трансформации ведут к обесцениванию брачно-семейных отношений, семьи как социального института. Опросы молодежи (Н. В. Курилович [2]) свидетельствуют о наличии противоречивой тенденции: с одной стороны, семья неизменно занимает лидирующие позиции в иерархии ценностных ориентаций юношей и девушек, с другой – у молодежи формируется лояльное отношение к так называемым альтернативным формам брака (сожителству), снижается значимость нравственного компонента психологической готовности к браку – установки на целомудрие, на принятие новых обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, стремление к согласованию ролевых ожиданий в вопросах нравственности.

*Цель статьи* – определить особенности отношения к браку и брачной мотивации студентов гуманитарного профиля образования.

Брак, как союз мужчины и женщины, в каждом обществе выглядит по-разному. Согласно исследованиям Г. В. Лагонды, для белорусской нормативной модели брака характерны такие особенности, как моногамия, добровольность вступления в брак; гетеросексуальность, зрелость субъектов, вступающих в брак; ориентация на создание семьи с детьми, юридическая закреплённость отношений. Если же по каким-либо причинам один или более признаков отсутствуют, то автор предлагает говорить об альтернативных формах брака [3]. Согласно Кодексу о браке и семье Республики Беларусь, Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2016–2020 гг. у молодежи важно формировать

культуру семейных отношений, ответственное отношение к браку, семье и воспитанию детей. Это означает, что необходима разработка и внедрение научно обоснованных программ, направленных на формирование у молодежи моральных оснований для вступления в брак.

В психологии существует понятие «готовность к браку», которое в большинстве работ определяется как интегральная категория. Однако понимание и описание ее компонентов различаются у разных авторов (О. С. Васильева, И. Ю. Зудилина, С. В. Жолудева, Н. В. Курилович, Г. В. Лагонда, Н. В. Маляров, А. Г. Харчев, В. В. Юстицкий, Э. Г. Эйдемиллер и др.). Так, в работе Н. В. Малярова готовность к браку включает: нравственный комплекс, готовность к межличностному общению и сотрудничеству, самоотверженность, эмпатийный комплекс, эстетическую культуру чувств и поведения личности, конструктивное разрешение конфликтов и способность регулировать свою психику и поведение [4]. Готовность к браку как сложноорганизованную структуру, включающую эмоциональный, когнитивный, оценочно-волевой и деятельностный компоненты, определяет О. В. Голубцова [5].

Анализ литературы показал, что для описания психологического компонента готовности к браку авторы используют разные термины: «психологическая готовность к браку» (И. Ю. Зудилина), «социально-психологическая готовность к браку» (С. В. Жолудева), «этико-психологическая готовность» (Т. В. Андреева, И. В. Гребенников, В. А. Сысенко). При этом они сходятся во мнении, что это интегральная характеристика, объединяющая мотивы, знания, умения, навыки и качества личности, обеспечивающие построение отношений супругов в браке и выраженные в когнитивном, мотивационном, операциональном, эмоциональном и поведенческом компонентах. Наиболее близкой нам видится позиция И. Ю. Зудиловой [6], которая рассматривает психологическую готовность к браку как сложное многокомпонентное образование в личности человека, которое включает ценностные ориентации, брачную мотивацию, представления о супружеских отношениях, супружеские установки и ожидания.

### Организация и методы исследования

В качестве исследуемых выступали студенты Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина. Общее количество респондентов – 190 человек (76 юношей, 114 девушек) в возрасте от 17 до 23 лет, обучающихся на 4 факультетах: социально-педагогическом, иностранных языков, физико-математическом, физического воспитания.

Для определения отношения студентов к браку нами была разработана авторская анкета. Она включала закрытые, полужакрытые и открытые вопросы, позволяющие выявить мнение респондентов о целомудрии, о добрых интимных отношениях, оценку приемлемости для них разных форм брака и роли родительской семьи в подготовке молодежи к браку, понимание респондентами необходимости учиться построению супружеских взаимоотношений и др.

Для выявления представлений студентов о мотивах заключения брака нами была адаптирована методика С. И. Голода

«Мотивы вступления в брак» [7]. В результате анализа литературы мы дополнили предлагаемый автором перечень мотивов следующими: желание иметь постоянного сексуального партнера; продление рода; побег от родительского контроля; «все так делают»; сексуальная совместимость. В итоге опросник состоял из 13 утверждений. Кроме того, респондентам предлагалось про ранжировать мотивы по степени их значимости для собственного выбора брачного партнера и указать первые три позиции.

Сбор и количественная обработка эмпирического материала в рамках выполнения дипломного исследования провела студентка социально-педагогического факультета М. В. Охримук.

### Описание результатов исследования

#### 1. Отношение студентов к сожительству до брака.

Количественные показатели, отражающие отношение студентов к сожительству до брака, представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Оценка студентами сожительств до брака в зависимости от личной вовлеченности в данную форму отношений, %

Отношение	Личная вовлеченность в соительство до брака	
	партнеры – другие люди	партнер – я
положительное	44	26
отрицательное	36	47
нейтральное	20	7
неопределенное	–	20
итого	100	100

Данные в таблице 1 показывают, что респонденты в 1,5 раза чаще высказываются в пользу соительства до брака, если эта ситуация не касается лично их (44 и 26 % соответственно). Одни из них категоричны («Положительно. Обязательно (соительство) до заключения брака юридически»), другие демонстрируют общее лояльное отношение («Отношусь положительно, но в преимуществе официально зарегистрированный брак»). Однако на вопрос «Хотели бы Вы вступить в брак с человеком, который ранее не имел опыта интимных отношений, или с человеком, имеющим такой опыт?» ответы распределились иначе. Только четвертая часть студентов выборки указали, что опыт интимных отношений не имеет для них значения.

На отрицательную оценку респондентами соительства до брака личная вовлеченность в данную форму отношений влияния практически не оказывает, т. к. различия в ответах незначительны (36 % и 47 %). Как отметили студенты, их оценка сложилась «благодаря воспитанию», что говорит о роли родителей в формировании у детей моральных установок и ценностей в будущих супружеских отношениях.

Пятая часть респондентов занимает нейтральную позицию в оценке соительства до брака, если так поступают другие люди, и только 7 % придерживаются ее в ситуации, когда в качестве партнера выступают они сами. Это может свидетельствовать о высокой значимости для молодых людей данного этапа развития отношений между мужчиной и женщиной. Данные таб-

лицы указывают и на то, что студентам гораздо легче определиться с оценкой сожительств до брака других людей, чем своего поведения в аналогичной ситуации, либо они не захотели проявить свое истинное отношение к проблеме.

Следует отметить, что более половины (60 %) респондентов-юношей считают необходимым вступать в интимные отношения до брака, т. к. это позволяет «лучше и больше узнать друг друга, узнать, подходят ли они друг другу». Более трети респондентов-юношей не видят в этом необходимости, а некоторые не ответили на поставленный вопрос. Ответы респондентов-девушек отличались незначительно. В отличие от юношей они лишь давали более развернутое обоснование своей позиции, например, «это укрепит отношения в паре и поможет лучше узнать друг друга», «это неотъемлемая часть жизни, и нужно вступать в отношения до брака, чтобы проверить сексуальную совместимость». При этом среди девушек, признавших, что они имеют подобный опыт, 90 % тех, кто верит в положительное влияние совместной жизни до брака на формирование образа партнера. Среди тех, кто не имеет такого опыта, большинство (67 %), наоборот, не верят в это. Некоторые пока не знают ответа.

Спрашивая респондентов «Можете ли вы с уверенностью сказать, что ни о чем не

жалеете? (в связи с опытом интимных отношений)», мы установили, что 67 % девушек уверены в правильности своего поведения, однако 33 % сомневаются в этом. Что касается ответов юношей, то из них 60 % ответили утвердительно, 17 % сказали «нет», остальные 23 % не определились («не знаю»).

Следовательно, около половины респондентов негативно оценивают сожителство до брака, не считая его необходимым для «проверки» отношений, а третья часть убедились в этом на собственном опыте. Вместе с тем другая половина не видит в данном поведении ничего предосудительного, не придает ему значения либо не может сделать моральный выбор.

## 2. Отношения студентов к различным формам брака.

Прежде всего предполагалось узнать отношение студентов к браку в целом. Было выявлено, что большинство (82 %) молодых людей относится к браку положительно («Это важная составляющая жизни человека, необходимая для перехода в новый этап жизни»), еще 12 % – нейтрально, и отдельные студенты (6 %) не дали ответа. Важно, что молодые люди в целом понимают ценность брака и не отвергают его. Количественные показатели, отражающие отношение студентов к разным формам брака, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Отношение студентов к разным формам брака, %

Форма брака	Характер отношения				Итого
	положительно	отрицательно	нейтрально	неопределенно	
официальный	46	46	5	3	100
сожителство	33	20	47	–	100
бездетный	52	46	–	2	100
гомосексуальный	38	48	–	14	100
свингерство	12	80	8	–	100
фиктивный	38	62	–	–	100

Результаты анализа полученных данных позволяют говорить о том, что у студентов в основном сложилось определенное отношение к разным формам брака.

Если говорить о позитивном восприятии брака, то первую позицию разделили официально зарегистрированный и бездетный браки (46 и 52 % соответственно). Оценки юридически оформленных супружеских отношений колебались от восторженных («Это наилучший вариант среди возможных форм!») до спокойных и погра-

ничных («Отношусь положительно, но считаю, что не стоит спешить с решением, необходимо узнать друг друга лучше и просто пожить вместе»). Положительная оценка бездетного брака отражала согласие респондентов с тем, что при определенных обстоятельствах (например, не получается зачать ребенка) супруги могут жить без детей, в этом нет ничего страшного, «Главное, чтобы муж и жена любили друг друга, а ребеночка можно взять в детском доме».

Вторую позицию (более трети ответов) заняли гомосексуальный, фиктивный браки (по 38 %) и сожителство (33 %). Студенты обосновывали свои ответы следующими аргументами: «Положительно (сожителство). Не вижу никаких плюсов в браке вообще»; «Я не вижу ничего плохого, если это их устраивает, и они не занимаются пропагандой» (гомосексуальный брак); «Это неплохой вариант брака по расчету», «Фиктивный брак может и превратиться со временем в настоящий» (фиктивный брак).

Меньше всего положительных оценок получила форма брака, называемая свингерством (обмен партнерами, прежде всего в интимном плане) – 12 %. Это были ответы юношей, которые считают, что оправданием ей служит желание людей преодолевать однообразие («Если хочется разнообразия в семейной жизни»). Респонденток-девушек в данной группе не было.

Анализируя отрицательное отношение студентов к разным формам брака, мы обнаружили, что самой неприемлемой формой оказалось свингерство (80 % ответов): «Мне это противно!». Большинство студентов (62 %) не согласны также с заключением фиктивных браков, считая, что «брак не должен быть пародией». Около половины юношей и девушек не приемлют гомосексуальный, бездетный и официальный форматы браков. Они говорят о том, что гомосексуальный брак – это извращение, и от таких браков не могут рождаться дети; что это грех; эмоционально негативно оценивают меньшинства: «Ненавижу ЛГБТ», «Мне это противно»; что семья без детей не выполняет одну из главных своих задач.

Обосновывая свою негативную оценку официального брака, респонденты апеллируют к тому, что не нужно «пополнять статистику разводов», тем самым проекти-

руя на себя неблагоприятную социальную ситуацию в сфере семьи и брака. Кроме того, молодые люди, вероятно, еще недостаточно осознают преимущества юридически оформленных супружеских отношений перед другими формами («Я отрицательно отношусь к браку. Если люди действительно умеют жить друг с другом с пользой для обоих, то в (официальном) браке нет необходимости»).

Сожителство как форма брачных отношений вызывает однозначно отрицательное отношение только у пятой части опрошенных. Респонденты обесценивают его («Это не брак, а ерунда»), адекватно воспринимают сущность («Для женщины – это иллюзия семьи, а для мужчины – иллюзия свободы»). Примечательно, что около половины студентов (47 %) характеризуются нейтральным отношением к сожителству, которое может измениться на негативное при условии целенаправленной систематической работы специалистов по формированию у молодежи ценности зарегистрированного брака и классической семьи. Вместе с тем в исследовании было обнаружено, что только около половины молодых людей хотели бы перенести в свою семью тот образец супружеских отношений, который был в их родительской семье. Несколько человек открыто заявили, что они недовольны отношениями родителей как супругов. При этом большинство юношей (60 %) и половина девушек считают, что родители обязаны заниматься подготовкой детей к браку.

### **3. Представления студентов о мотивах вступления в брак.**

Количественный анализ ответов студентов о разных мотивах вступления в зарегистрированный брак и создания классической семьи представлен в таблице 3.

Таблица 3. – Представления студентов о мотивах вступления в брак, %

Мотив	Количество выборов
любовь	98
общность взглядов и интересов	76
продление рода	48
сексуальная совместимость	18
материальная обеспеченность будущего супруга (достаток)	14
чувство одиночества	8
ожидание ребенка	6
все так делают	6
побег от давления и родительского контроля	6
наличие у будущего супруга/супруги жилплощади	4

## Окончание таблицы 3

желание иметь постоянного сексуального партнера	4
чувство сострадания (жалости)	4
случайность	2

Как следует из представленных в таблице данных, желание студентов создать семью в большинстве случаев обусловлено побуждениями, соответствующими ее назначению и смыслу. Мы провели анализ трех первых ранговых мест и выяснили, что самым распространенным мотивом является «любовь» (70 %). Несмотря на то что это конструктивный мотив, мы полагаем, что не все респонденты правильно понимают сущность любви, о чем свидетельствуют их оценки разных форм брака.

Несколько менее распространен мотив «общность взглядов и интересов» (второе место, 46 %). На третье место вышел мотив «продление рода» (36 %), который отражает достаточно сознательный подход к созданию семьи с точки зрения перспективы супружеских отношений.

**Заключение**

В результате проведенного исследования получены эмпирические данные, дополняющие научные представления о содержании некоторых компонентов психоло-

гической готовности к браку студенческой молодежи. Установлено, что современные студенты признают брак формой супружеских отношений, но характеризуются неоднозначным отношением к разным его формам.

1. Сожительство до брака негативно оценивают около половины респондентов, не считая его важным для «проверки» отношений; другая половина студентов не видит в данном поведении ничего предосудительного, не придает ему значения либо не может сделать моральный выбор.

2. В фокусе позитивного восприятия студентов находятся (по мере убывания): официально зарегистрированный и бездетный браки, гомосексуальный, фиктивный браки и сожительство, свингерство.

3. Представления студентов о мотивах вступления в брак отражают их стремление к созданию семьи на основе таких побуждений как любовь, общность взглядов и интересов, продление рода, которые имеют конструктивный характер при условии ориентации человека на классические ценности семьи и брака.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Мухина, В. С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество : учебник / В. С. Мухина. – 7-е изд., стереотип. – М. : Академия, 2003. – 456 с.
2. Курилович, Н. В. Брачно-семейные установки студентов Белорусского государственного университета / Н. В. Курилович / Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2017. – № 2. – С. 64–72.
3. Лагонда, Г. В. Траектории брака: традиции и альтернативы [Электронный ресурс] / Г. В. Лагонда. – Режим доступа: <https://www.b17.ru/article/49367/>. – Дата доступа: 20.12.2020.
4. Шапиро, Б. Ю. Психологические аспекты подготовки молодежи к семейной жизни / Б. Ю. Шапиро. – М. : Центр, 1983. – 40 с.
5. Голубцова, О. В. Проблема готовности студентов к вступлению в брак / О. В. Голубцова // Социальная защита и здоровье личности в контексте реализации прав человека: наука, образование, практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 нояб. 2015 г. / Белорус. гос. сельскохоз. акад. – Минск : БГУ, 2016. – С. 365–368.
6. Зудилина, И. Ю. Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / И. Ю. Зудилина ; Самар. гос. пед. ун-т. – Самара, 2008. – 27 с.
7. Волченкова, Е. В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак / Е. В. Волченкова // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – № 2 (34). – С. 31–36.

*Рукапіс надііть у редакцію 22.12.2020*